#### 近畿財務局 和歌山財務事務所

# 財務状況把握の結果概要

(対象年度:平成28年度)

#### ◆対象団体

都道府県名	団体名
和歌山県	かつらぎ町

#### ◆基本情報

財政力指数	0.37	標準財政規模(百万円)	5,886
H29.1.1人口(人)	17,420	平成28年度職員数(人)	176
面積(Km²)	151.69	人口千人当たり職員数(人)	10.1

(単位:人)

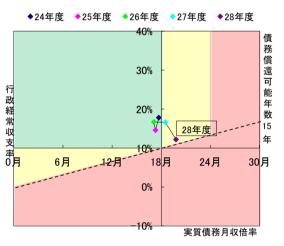
•

該当なし

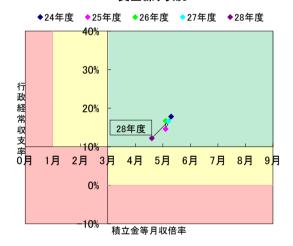
年齡別人口構成						産業別人口	]構成						
	総人口	年少 人口 (15歳未満)	構成比	生産年齢 人口 (15歳~64歳)	構成比	老年 人口 (65歳以上)	構成比	第一次 産業 就業人口	構成比	第二次 産業 就業人口	構成比	第三次 産業 就業人口	構成比
17年国調	19,670	2,328	11.8%	11,699	59.5%	5,643	28.7%	2,600	26.0%	2,241	22.4%	5,106	51.1%
22年国調	18,230	1,946	10.7%	10,393	57.0%	5,883	32.3%	2,208	24.9%	1,888	21.3%	4,762	53.8%
27年国調	16,992	1,792	10.6%	8,936	52.7%	6,242	36.8%	2,028	24.0%	1,800	21.3%	4,613	54.6%
27年国調	全国平均		12.6%		60.7%		26.6%		4.0%		25.0%		71.0%
	和歌山県平均		12.1%		57.0%		30.9%	i	9.0%		22.3%		68.7%

# ◆ヒアリング等の結果概要

## 債務償還能力



#### 資金繰り状況



侵				
【要因	【要因】			
建設債				
	債務負担行為に基づく 支出予定額			
	公営企業会計等の 資金不足額			
実質的 な債務	土地開発公社に係る 普通会計の負担見込額			
	第三セクター等に係る 普通会計の負担見込額			
	その他			
その他				

積立低水準	
【要因】	
建設投資目的の取崩し	
資金繰り目的の取崩し	
積立原資が低水準	
その他	

<b>《文区</b> //	
【要因】	
地方税の減少	
人件費の増加	
物件費の増加	
扶助費の増加	
補助費等・繰出金の増加	
その他	

**収支低水準** 

# ▶財務指標の経年推移

#### <財務指標>

類似団体区分 町村IV-O

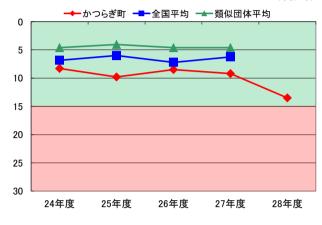
	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
債務償還可能年数	8.3年	9.8年	8.5年	9.2年	13.5年
実質債務月収倍率	17.7月	17.3月	17.1月	18.5月	19.8月
積立金等月収倍率	5.3月	5.1月	5.1月	5.2月	4.6月
行政経常収支率	17.8%	14.6%	16.7%	16.6%	12.2%

類似団体 平均値	全国 平均値	<sup>(参考)</sup> 和歌山県 平均値
4.6年	6.2年	6.6年
8.6月	8.2月	9.5月
6.7月	7.4月	7.6月
16.9%	14.7%	14.8%

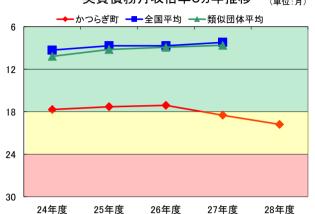
※平均値は、いずれも27年度

#### 債務償還可能年数5ヵ年推移

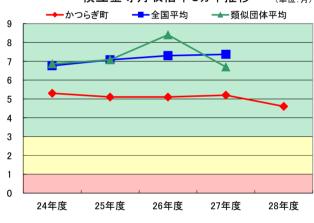




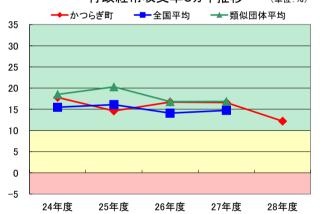
#### 実質債務月収倍率5ヵ年推移 (単位・日)



#### 積立金等月収倍率5ヵ年推移 (単位:月)



#### 行政経常収支率5ヵ年推移 (単位:%)

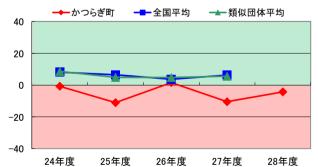


#### <参考指標>

#### 基礎的財政収支(プライマリー・バランス)5ヵ年推移

(単位:億円)

健全化判断比率	かつらぎ町	早期健全化基準	財政再生基準
実質赤字比率	·	14.50%	20.00%
連結実質赤字比率	ı	19.50%	30.00%
実質公債費比率	10.8%	25.0%	35.0%
将来負担比率	107.3%	350.0%	-
	•		



- ※ 基礎的財政収支 ={歳入-(地方債+繰越金+基金取崩)}
  - -{歳出-(公債費+基金積立)}
- ※ 基金は財政調整基金及び減債基金 (基金積立には決算剰余金処分による積立額を含まない。)
- ※1. 債務償還可能年数について、分子(実質債務)が0以下となる場合は「0.0年」を表示する。分子(実質債務)が0より大きく、かつ分母(行政経常収支)が0以下となる場合は「空文字」として表示する。
- 2. 右上部表中の平均値については、各団体の27年度計数を単純平均したものである。
- 3. 上記グラフ中の「類似団体平均」の類型区分については、27年度の類型区分による。
- 4. 平均値の算出において、債務償還可能年数と実質債務月収倍率における分子(実質債務)がマイナスの場合には「0(年・月)」として単純平均している。

#### ◆行政キャッシュフロー計算書 (百万円) 24年度 26年度 類似団体平均値 (27年度) 25年度 27年度 28年度 構成比 構成と 行政経常収入・支出の5ヵ年推移 ■行政活動の部■ 2,034 地方税 2,080 2,084 2,089 2,029 25.7% 1,765 19.4% 318 326 9,000 20.0 地方讓与稅 交付金 347 48 525 426 5.49 5.8% 18.0 地方交付税 3.850 3.926 3.834 3.950 3,737 47.2% 4.866 53.6% 8.000 17.8 16.7 16.6 16.0 7,000 国(県)支出金等 989 1,118 1,260 1,244 1,299 16.4% 1,530 16.8% 14.0 83 35 6,000 分担金及び負担金・寄附金 63 8 115 1.59 108 1 29 12.2 12.0 使用料•手数料 192 230 221 209 196 2.59 184 2.0% 5 000 10.0 4,000 事業等収入 102 102 112 117 114 1.4% 107 1.2% 8.0 行政経常収入 7 614 7 821 7 92 3,000 8 12 7.921 100.09 9 086 100.0% 6.0 1,588 1,555 1,586 1,548 1,418 17.9% 1,666 18.3% 2 000 人件費 4.0 物件費 1,364 1,593 1,684 1,857 1,915 1,522 1,000 24.29 16.8% 2.0 0.0 0 維持補修費 42 33 35 36 34 0.49 162 1.8% 24 26 27 28 (年度) 扶助費 705 735 859 837 929 11.7% 1,240 13.6% ■地方税 ■地方交付税 補助費等 1.130 ■国(県)支出金等 ■その他収入 1.412 1.136 1.165 1.218 15.49 1.557 17.1% ■人件費 ■扶助費 繰出金(建設費以外) 1.236 1.168 1,132 1,171 1,305 16.59 1.247 13.7% ■補助費等+繰出金(建設費以外) ■その他支出 • 行政経常収支率 支払利息 190 180 167 153 135 1.7 125 1.4% (1) (1) (0) (0) (0) 投資収入・支出の5ヵ年推移 (うち一時借入金利息) (0) (百万円) 行政経常支出 6.256 6.675 6 600 6,767 6,953 87.8 7,520 4.000 行政経常収支 1,359 1.146 1,328 1,354 968 12.2 1.566 17.29 3,500 特別収入 298 118 128 97 77 139 3.000 特別支出 281 43 57 28 34 75 2,500 1.377 行政収支(A) 1.220 1.398 1.423 1.011 1.630 2,000 ■投資活動の部■ 1,500 国(県)支出金 622 362 316 491 468 74.39 568 65.4% 2.0% 1,000 分担金及び負担金・寄附金 12 6 3 70 8.1% 財産売払収入 54 39 40 19 15 2.4% 20 2.3% 500 3 貸付金回収 1,015 14 0.5% 66 7.6% 0 28 (年度) 67 25 26 27 基金取崩 160 278 104 131 20.99 145 16.7% ■国(県)支出金 ■貸付金回収 ■その他収入 投資収入 1.858 484 643 61 630 100.0 868 100.09 ■普诵建設事業費 ■貸付金 ■その他支出 普通建設事業費 2,232 1,854 1,723 3,095 2,025 321.5% 1,690 194.7% 37 60 繰出金(建設費) 63 61 44 7.09 16 1.8% 財務収入・支出の5ヵ年推移 (百万円) 投資及び出資金 0.0% 35 4.1% 3.000 貸付金 947 0.09 56 6.4% 1.003 2,500 基金精立 224 124 266 88 133 21 19 263 30.3% 投資支出 3,496 2,988 2,051 3,243 2,202 2,060 2,000 ▲1.638 ▲2.504 ▲ 1.408 **▲**2.624 **▲1.572 ▲**249.6 投資収支 **▲**1.192 **▲**137.3% 1.500 ■財務活動の部■ 地方債 1,592 2,660 1,452 2,662 1,545 100.0% 1,021 100.0% 1,000 (うち臨財債等) (381) (401) (386 (370) (283)(357)500 翌年度繰上充用金 0.09 0.0% 財務収入 1.592 2.660 1.452 2.66 1.545 100.0 1.02 100.0% 0 28 (年度) 1,338 元金償還額 1 462 1.338 1.317 1.446 93 69 1.274 124 7% ■臨財債等を除く財務収入(建設債等) (うち臨財債等) (180)(356)(202) (205)(229)(302)前年度繰上充用金 実質債務・債務償還可能年数の5ヵ年推移 0.09 0.0% (百万円) (年) 80 財務支出(B) 1.338 1 462 1.338 1.31 1.446 93 69 1.274 124 7% 14,000 財務収支 254 1,199 114 1,344 99 6.49 ▲252 **▲**24.79 12.000 60 収支合計 **▲**8 **▲**462 186 ▲85 105 144 10,000 償還後行政収支(A-B) 39 ▲242 60 106 **▲**435 357 8.000 40 6,000 ■参考■ 4,000 20 実質債務 11,237 11,283 11,305 12,52 13,081 6,689 13.5 2.000 9.8 (うち地方債現在高) (13,413) (14,612) (14,726) (16,070) (16,169) (11,642) Ω n 27 28 (年度) 3.354 3.329 3.421 3 549 5 059 積立金等残高 3.088 ■実質債務 ■行政経常収支 債務償還可能年数

<sup>※</sup> 臨時財政対策債について、「臨財債」としている。

# トロアリングを踏まえた総合評価

1. 債務償還能力について

# 債務償還能力については、留意すべき状況にはないと考えられる。

※債務償還能力とは、行政キャッシュフロー計算書に基づき算出した「実質債務月収倍率(ストック面(債務 の水準))」と「行政経常収支率(フロー面(償還原資獲得状況))」の両面から分析し、それを組み合わせた債 務償還可能年数を加えて評価したものである。

#### ①ストック面(債務の水準)

実質債務月収倍率は、平成28年度で19.8月と基準値である18.0月以上24.0月未満となっ ており、やや高い水準となっているが、債務償還可能年数は13.5年と基準値である15.0年 未満となっており債務高水準の状況にはない。

②フロー面(償還原資獲得状況=経常的な資金繰りの余裕度)

行政経常収支率は、平成28年度では12.2%と基準値である10.0%以上となっており収支低 水準の状況にはない。

以上のことから、債務償還能力は留意すべき状況にはないと考えられる。

#### 〔財務指標〕

実質債務月収倍率 19.8月 行政経常収支率 12.2% **債務償還可能年数** 13.5年

# 2. 資金繰り状況について

# 資金繰り状況については、留意すべき状況にはないと考えられる。

※資金繰り状況とは、行政キャッシュフロー計算書に基づき算出した「積立金等月収倍率(ストック面(資金繰 り余力の水準))」と「行政経常収支率(フロー面(経常的な資金繰りの余裕度))」の両面から分析し、評価した ものである。

①ストック面(資金繰り余力の水準)

積立金等月収倍率は、平成28年度では4.6月と基準値である3.0月以上となっており積立 低水準の状況にはない。

②フロー面(経常的な資金繰りの余裕度)

行政経常収支率は、平成28年度では12.2%と基準値である10.0%以上となっており収支 低水準の状況にはない。

以上のことから、資金繰り状況は留意すべき状況にはないと考えられる。

## 〔財務指標〕

積立金等月収倍率 4.6月 行政経常収支率 12.2%

参号 1 財務上(	参与1 財務上の問題把握の診断基準					
財務上の問題点	定義					
債務高水準	①実質債務月収倍率24.0月以上 ②実質債務月収倍率18.0月以上かつ 債務償還可能年数15.0年以上					
積立低水準	①積立金等月収倍率1.0月未満 ②積立金等月収倍率3.0月未満かつ 行政経常収支率10.0%未満					
収支低水準	①行政経常収支率0.0%以下 ②行政経常収支率10.0%未満かつ 債務償還可能年数15.0年以上					

#### 参考2 財務指標の算式

- 債務償還可能年数二実質債務/行政経常収支
- ・実質債務月収倍率=実質債務/(行政経常収入/12) ・積立金等月収倍率=積立金等/(行政経常収入/12)
- 行政経常収支率=行政経常収支/行政経常収入

#### ※実質債務=地方債現在高+有利子負債相当額-積立金等

有利子負債相当額二債務負担行為支出予定額十公営企業会計等資金不足額等 精立会等 二現金預金 十その他特定日的基金

現金預金=歳計現金+財政調整基金+減債基金

# 3. 財務の健全性等に関する事項

### 【収支低水準に該当していない要因・背景】

収入面では、合併算定替に係る特例措置の段階的な縮減に伴い地方交付税は平成28年度において減少しているものの、関西電力紀北変電所の固定資産税(償却)収入が高い水準(固定資産税(償却)対行政経常収入比4.76%:類似団体28団体中5位)となっており、地方税収入は安定した水準(地方税合計対行政経常収入比24.98%:類似団体28団体中7位)となっている。

支出面では、統廃合したこども園(町内2園)に係る委託料や、ふるさとかつらぎ寄附金特産品送付業務に係る委託料の増加に伴い物件費が増加している。また、障害福祉サービス費(障害介護給付費)の増加に伴い扶助費が増加している。

以上のことから、行政経常収支率は平成27年度以降、低下傾向にあるものの、平成28年度では12.2%と当局の基準(10.0%)を上回っており、収支低水準に該当していない。

## 【積立低水準に該当していない要因・背景】

基金については、標準財政規模の15%以上を財政調整基金へ積み立てることを目標とし、また、毎年、臨財債発行額の10%を減債基金へ積み立てることとしているが、減債基金に余裕が生じたことから平成25年度及び平成28年度に減債基金を取り崩し繰上償還を行った。また、上述のとおり地方交付税の減少などに伴い財政調整基金(平成28年度:411百万円)を取り崩したため積立金等残高は減少している。

以上のことから、積立金等残高は減少傾向にあるが、平成28年度では積立金等月収倍率は4.6月となっており、当局の基準(3.0月)を上回っており、積立低水準に該当していない。

## 【債務高水準に該当していない要因・背景】

平成25年度の土地開発公社解散に伴い第三セクター等改革推進債を発行(1,189百万円)したほか、こども園建設事業(平成26~27年度:起債額1,082百万円)、ふるさとセンター建設事業(平成25~28年度:起債額562百万円)等を実施したことから、地方債現在高は増加している(平成23年度:13,159百万円⇒平成28年度:16,169百万円)。

以上のことから、実質債務月収倍率は平成27年度以降、当局の基準(18.0月)を上回る 水準となっており、類似団体でも劣位(類似団体28団体中28位)となっている。

なお、債務償還可能年数については、平成28年度では13.5年と当局の基準(15.0年)を下回っており、債務高水準に該当していない。

## 【今後の見通し】

収支計画についてはヒアリング時点では作成していなかったことから今後の見通しについてヒアリングを実施した。

#### ○フロー面及びストック面の見通し

## ①フロ一面

収入面において、合併算定替に係る特例措置の段階的な縮減に伴い地方交付税が減少することや人口減少に伴い地方税(個人住民税)が減少する見通しである。支出面では、「一般職員適正化計画」に基づき職員数を削減(職員数:平成27年度215人⇒平成32年度196人)し人件費の削減を行うこととしているが、こども園などの委託料の増加に伴い物件費が増加することや、こども医療費補助の対象年齢拡大(現行15歳⇒平成31年度18歳)に伴い扶助費が増加する見通しである。

### ②ストック面

地方債の発行については、極力、交付税算入のある有利な事業を実施し、将来の財政負担を軽減することとしているが、雇用の場の創出や交流人口拡大を目的としてかつらぎ西部公園(仮称)整備事業や妙寺団地(公営住宅)建替事業を実施することから地方債現在高は増加する見通しである。

また、基金への積立てについては、財政調整基金を標準財政規模の15%以上を目標として積み立てることとしているが、上述のとおり地方交付税の減少が見込まれるためその財源として当該基金を取り崩すことや、特定目的基金については、まちづくりの経費として計画的に取り崩すこととしており、積立金等残高は減少する見通しである。

#### 【留意点】

#### 〇収支計画について

上述のとおり、地方交付税の減少に伴い収支が厳しい見通しとなっているほか、地方債現在高も増加する見通しであり、これに加えて、「かつらぎ町公共施設等総合管理計画」においても施設の予防保全による長寿命化を掲げており、事業実施にあたっては、財務状況への影響等を踏まえた収支計画の策定を行い、計画に基づいた適切な財政運営に努められたい。