Gikai 2011.8 (平成23年)

発行/和歌山県かつらぎ町議会 50号編集/議会広報編集特別委員会



リーダー研修で学んだこと地域で役立てたい (子ども会リーダー育成研修会:初級後期研修)

主な内容

国保税額が確定 2ページ 一般質問 おもいを届ける60分 7ページ 追跡 議員の質問 その後のゆくえ 15ページ がんばる人紹介 18ページ 第2回定例会は6月7日から開会し、20日に 閉会しました。

議事内容は

税務課

長

分では、

7 割軽

と介護分で結局は低所得者

基礎分及び支援

· 専決処分 4件 ・その他の議決 4件 1件 4件 ・決算認定 事 5件 補正予算 7件 ・諸 報 告

例 4件 -般質問 . 冬

3件 ·契約関係

問

だけありますか。 法定軽減世帯はどれ

詳細は紙面に掲載しています。

6月定例会

今年度の 国保税額が確定

均等割、

平等割)

Ł, 資産割、

課税

限度額の改定が行われ、

保

国保に

は

基礎

険税率が決定しました。

礎割合

(所得割、

険税を決めるための算定基

成23年度の国民健康保

玉

7割軽

|滅が443世帯、

5

税率が決まる。

る

割軽減が147世帯、

2 割

軽減が244世帯あります。

条

例

減が238世帯、

軽減

税の

負担の

軽減が求めら

が417世帯。

介護分では、 2 割

ています。

減

が

1

035世帯、

5

割

軽

層

0)

負担が増えます。

玉

【主な質疑】

負担は重いのでは 今回 国保関係の最

51万円、 額は77万円になっ ることによっ 介護分で12万円に引き上げ 高限度額を基礎分で 支援分で14万円、 て た。 最高限度 負担

7人

がですか。 は 重いと思 心います が、 (J か

税務課長 思われます。

負担は

重い

かと

問 値下げしても支援分 基礎分で1 0 0

Щ

問 なぜ 増税になるの 所得の低 (,) ·世帯

か。 です

0 円 ます。 担増となりました。 負担が増え、その結果、 用を計算し、 支援分と介護分は、 分で一人当たり2000円、 げしました。 度一人当たり7万円とし、 に伴って支援分と介護分 められた割合で負担を求め 介護分で一人当たり280 前年度比で1000円 体である基礎分では、 護分があります。 税務課長 この増加となりました。 費用が増大したこと 分と支援分と介 被保険者に定 しかし、 国保の本 国で費 支援 今年 値下 自

が



から3年間 農業委員会委員推 任期 推薦されました。 議会推薦による農業委員 奥まるの 平成23年7 富みかず 氏 户 寅 20



森り 田た 悦えっ 65歳・三谷 氏 **新**

75歳

笠田

中



上え 田だ 晴るひさ 61 歳 東谷 氏 新



清み 水ず 76 延ぶ 歳 親か 東渋田 氏 角

替否が分かれた議案は26件中4件(水道事業会計決算を除く)

	Selling to the control of the transfer of the														
	件名	議員名	大原	堀	宮井	東芝	平井	藤井	赤阪	平野	浦中	新堀	氏岡	西村	福岡な
		結果	清明	龍雄	健次	弘明	義照	昭雄	岩男	皖三	隆男	行雄	誠	善一	岡久二子
条	かつらぎ町国民健 康保険税条例 (専決処分)	10対 2 で 承認	_	0	•	•	0	0	0	0	0	0	0	0	0
例	かつらぎ町国民健 康保険税条例	9対2で 可決	_	0	•	•	0	0	0	0	0		0		棄
事件議決	土地の取得	11対 1 で 可決	_	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•
	業務委託契約の締結	9対3で 可決	_	0	•	•	0	0	0	0	0	0	0	0	•

(注) 大原清明議員は、議長のため表決には加わらない。

○は賛成

●は反対

棄は棄権

そ の

区域に、 用が 設が建設されることになり 部不通となっていた

不通話地 域解消

ました。 Ш 地内で携帯電話の利

他 の 議決

移動通信用鉄塔施

問 先行取得したの つですか。 は

者120人、

債権額は40 はちくまカン

00万円で、

事務局長 して、債権土地開発公社中間報告と

して、

された内容は。

トリーの保有資産は180

万円と聞いております。

事務局長土地開発公社 産として取得しました。

地を取得したのかを説明す 36万円でした。なぜこの用 地代が930万円、 して700万円、 る資料が残っていません。 諸経費が 補償と 行政財

事務局長 でま

【主な質疑】

のですか。 ような先行取得が行われた 昭和51年6 なぜこの

問

土地開発公社の

損害

額は。

報

経営状況を説明

쏨

報告されました。 の平成22年度の経営状況 つらぎ町土地開発公社

【主な質疑】

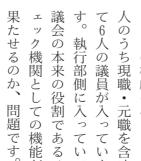
産管財人から債権者に説明 問 る4月25日和歌山地裁で破 倒 はちくまカントリ 産に関わって、 去

得することになりました。

川事業用地として、 いる萩原地内の土地を、

町 ごが取 河 土地開発公社が所有し

土地を取得



議会の本来の役割であるチ ェック機関としての機能が て6人の議員が入っていま 、のうち現職・元職を含め 平成23年度の理事会 の構成をみると、 問題です。 ていて 11

はおくまカシトツ

発言がかたくるしくて、結局、何を言いたいのかわかりにくかった。もっと簡潔に話してほしい。(20代女性) 議会を傍聴して

です。

万円程度

契

約

3件の契約が決まりました。 指名競争入札によって、

妙寺小学校校舎及び 屋内運動場改築工事

支店 契約者 (大阪市阿倍野区松崎 (株)奥村組関西

契約金額

11億1614万7900円

妙寺中学校 屋内運動場改築工事

蔵前丁 和歌山営業所 南海辰村建設(株 (和歌山市東

契約金額

2億8597万3800円

【主な質疑

この価格の設定はどのよう 合失格となりますか。 札でこの価格を下回った場 られていますが、応 最低制限価格が設け また、

にされるのですか。

され

ぇます。

西側の側溝をグ

す。 に基づいて算出した金額で 企画公室長 限価格は、 当然失格とな ります。最低 定の計算式

るが、 問 理由をご説明下さい 格と同じになってい 契約額が最低制限 最低制限価格 価

者が数社あり、 企画 しました。 弘室長 で応札した業 抽選で決定

すか。 問 少 最低制限価格をもう し低く設定できま

企画 弘室長 今のところは 計算式で得た

金額を守っていきたい。

超える住民が生活していま 团 0 いますが、 に避難所に指定されると思 問 [1カ所しか出入口がない で、 |地も含め約1000人を 現在、 災害時は混乱が予想 にあたっては、 新屋内運動場の建設 校舎北側の通用 周辺には、 新た

> はどうですか。 西 V |側にも出入口をつくって ーチングでふたをして、

ますの いと思います。 L 教育総務課長 て、 安全の確保に努めた で、 学校側とも協議 指摘であ もっともな

地籍調査事業業務委託

ルタント 契約者 紀和支店 (株)松本コンサ (岩出

岡田

契約金額

6888万円

(主な質疑

が、 果の公表についても検討し 設計入札のあり方、 摘した際、「今後合理的 限価格を設けるべきだと指 たい」と回答していました 達についても予定価格と制 問 改善されたのですか。 昨年7月の臨時議会 で業務委託、 入札結

企画公室長 予定価格と入 札結果は公表

> は設けていません。 ましたが、 最低制限 価格

う高い落札率となりました。 限価格がないので91%とい 妙寺中学校屋体の建築工 じ業者が落札しました。 問 今回の妙寺小学校、 結局、 じ業者を指名し、 昨年同 様 制 同 同

> 率です。 す。 制度の改善を早急に検討 べきです。 では両方とも70%台の落札 業者が落札している入札 10年以上にわたって同 公平、 これは明らかに公 透明性に欠けま

町 長 検討したい

論 私 は こう思う

討

地籍調査事業業務委託契約

反 対

約束したものであります。 限価格を適用するよう改善を提案し、 今回の問題は、 建築同様、 業務委託、 昨年7月の臨時議会で、 物品調達にも予定価格、 町当局も検討を わが党が土

者であり、 落札となっております。 土木、建築の70%台の落札率に比べ、 地籍調査の契約における落札業者は、 業者を指名し、 しかし、一年経っても抜本的な改善がされず、 予定価格、 同じ業者が落札しております。 制限価格が明らかでないため、 10数年来同一業 90%台と高値の 本町の

務委託、 ある入札契約の改善を要求し、 日本共産党町議団は、 物品調達においても、 地元発注を基本にしつつ、 公正、 反対討論といたしま 公平、 透明性の

宮井 健次

補正予算

110-3-21											
件名			補 正 額	補正後の予算総額							
一般会計			6390万円	121億4390万円							
特別会計	国民健康的	保険事業	▲467万7000円	26億3719万3000円							
	国民健康位	保険天野診療所事業	3万円	1024万6000円							
	介護保険	事業	▲38万円	21億9250万1000円							
	下水道事	業	▲2616万8000円	5億1316万3000円							
	花園観光	施設運営事業	80万円	8095万7000円							
_1, 3	* = ** ^ = 1	収益的・資本的収入	0円	3億6463万9000円							
水道事業会計		収益的・資本的支出	493万3000円	3億9719万円							

職員採用に配慮を

一般会計予算に 対する主な質疑】

円の増額となりました。 算が提出され、6390万 の増額など、2回の補正予 う町議会議員補欠選挙費用 整備工事費や議員死去に伴

> できるよう、ぜひ採用計画 雇用率(2・5%)が達成

に盛り込んでもらいたい。



総務課長 退職予定者は7

人、新規採用は

若干名です。

は

数と新規採用の人数 来年度の退職者の人

年内に設計委託をし、平成

渋田消防納庫新設へ

ですか。 はどこに建設するの 新しい渋田消防納庫



山地区移動通信用鉄塔施設

般会計については、

星

問

っては、法定障害者 新規職員採用にあた 補

正

予算

町

長今後配慮したい。

助で最高10万円です。 物を集積場に設置すること やブロックで造った頑丈な への補助制度です。半額補

地域美化のために

問 助金とは。 ごみ集積施設設置補

問

職員構成をみると、

一般事務職に比べ技

生活環境課長町内会や自 要望でごみの散乱防止、美 治区からの

ちづくりにとっても重要で

を増やすことが、本町のま の震災の教訓として技術職 術職が極端に少ない。今回

す。ぜひ配慮を。

化などの目的のため、金網



治区や消防団と協議中です。 総務課長 いては、地元自

決

算

水道 事業会計 決算を認定

計決算は、 る審査結果の意見書を付し て提出されました。 平成22年度の水道事業会 町監査委員によ

【主な質疑】

ですか。 計画 見た上で、 問 (平成19年~23年)を 決算審査にあたって、 公営企業経営健全化 審査を行ったの

監査委員 見ておりません。

もある水道料金の値下げは、 たのだから、 高の約1億円の純利益が出 平成22年度の決算で過去最 りたい」と書いています。 費削減により料金改定を図 平均は1229円で本町 1550円と水道料金は高 問 と指摘した上で、 の計画の中で、 0 水道使用料10 町長の公約で 「経 県 は m³

水道事業所

佐野

踏み込んだ指摘をすべきだ 意見として、 十分可能です。 たのではないですか。 て、水道料金の値下げに 平成23年度の終了にあた 「健全化計画 監査委員

監査委員 指摘されている 点について、 監

た。 査の意見はありませんでし



件名	議員名	大原	堀	宮井	東芝	平井	藤井	赤阪	平野	浦中	新堀	氏岡	西村	福岡久
11 11	結果	清明	龍雄	健次	弘明	義照	昭雄	岩男	皖三	隆男	行雄	誠	善	一二子
平成22年度かつらぎ町 水道事業会計決算	9対3で 認定	_	0	•	•	0	0	0	0	0	0	0	0	•
(注) 大原浩田議員は 議長のため表決には加わらない ○は替成 ●は反対														

賛

成

が

(圧)大原清明議員は、議長のため表冴には加わらない。

()は晉放 ●は反対

討 論

私 はこう思う

反 対

収益によるものです。 本町の水道事業の特徴です。 利益が確実に生まれる構造をもっている-78・3%に向上したのも収益の向上に寄与しました。 が大きく上回った結果です。 9900万円の純利益の中心は、 これは、 有收率が74・2%から 給水原価を給水単 8163万円 一これ 価

本町長の公約です。 万円あれば実現できます。 基本料金を100円値下げすべきです。 責任を全うすることを訴えます。 水道料金の値下げは山 東芝 年間 弘明 7 0

替えや水道施設等の整備に努めるとともに、 しています。 9916万4000円の利益があり安定した経営を に対する住民ニーズの高まりに対応し、 今後は、 企業債の元金返済があり厳しい経営状況です 震災などの対応を踏まえ、 老朽管の布設 より安全で 水道水

氏岡

賛成討論といたします。

おいしい水の安定供給に努められることを期待して

誠



平成 22年度水道事業会計決算

一般質問おもいを届ける60分



東日本大震災と本町行財政への影響 について

京奈和自動車道(関連道路等を含む)

の進捗状況について

堀

町長の任期満了に伴う今後の施策

3 明確にし、 の実施を 平野 共育コミュニティの事業

6 赤阪

税等の減免につい 災害時の避難誘導について

伊都地方におけるコミュニテ の実現について イ F

総合型地域スポーツクラブの役割を

5 善

伊都浄化センターの場内及び周辺整 ふるさと納税につい

4 福岡久二子

藤谷川氾濫時の対策をより全町的 隣保館の用務員は町の直接雇 用 な

統廃合に伴うスクールバス運行のあ

東日本大震災からの教訓とは

り方について

震災・防災対策につい

- ・一般質問は、質問者が事前に提出した通告書に基づいて、一人持ち時間60分で行われます。
- ・内容は、質問者の責任において作成されたものを掲載しています。

「東日本大震災」による震災・ 防災対策の教訓は

います。一つは、子ども達

たいと思います。



宮 井 健 次 議員

問 災を踏まえて地域防 3月議会で今回の震

と思います。 対応をしていく必要がある 訓を生かしながら具体的な もう一度、今回の震災の教 な問題として課題が多い。 傾斜地の崩壊など、自然的 の川の増水による決壊、 避難所の問題、 まず、庁舎の問題 紀

えていますか。

どのように見直すべきと考 と答弁していますが、何を 災計画を見直すべきである

等再点検しています。

安全性、 土砂災害の恐れのある区域 既に耐震基準による建物の 総務課長 本町はどうなっていますか。 見直しを指示していますが、 問 和歌山県は、 に避難所の総点検と 浸水の危険箇所、 の避難所があり、 本町には57カ所 市町

と一緒になって周知してい け早く地元の自主防災組織 総務課長 のではないですか。 問 急に求められている 避難所の見直しが早 的にはできるだ そうです。最終

問 教育が大事になって 小・中学生への防災 きたいと思います。

どう考えますか。 められていると思いますが 災教育に参加することが求 地域と一緒に防災訓練や防 れていること。これらの点 から、小・中学生が地元 材が『戦力』として求めら 高齢化の進む中で、若い人 こと、もう一つは、

教育総務課長。昨年9月、 町としても単発で終わらせ の実践にも参加しており、 で行われたワークキャンプ に、小・中学生が災害対応 妙寺中学校

思います。

してまいりたいと

BJ

いますが、いかがですか。 活用していただきたいと思 があります。ぜひ本町でも

活用を検討したい と思います。



は、将来確実に震災に遭う 町でも、まず職員が「防災 を義務づけてはどうですか。 士」の資格を取得すること ることを勧めています。 問 「防災士」の資格を取得す 県は、 ダー育成事業として 実施できるように 地域防災リー

本

た「孤立中山間地域版 ロジェクトチームが作成し

災ハンドブック」というの

いで継続して行っていき

統廃合に伴うスクールバスの運行について

るのですか。 りますが、どのコースを走 を予定していると聞いてお 3台のスクールバスの運行 問 平成25年度開校予定 の妙寺小学校へは、

短野コースです。 ②教良寺・山崎コース、 教育総務課長 ①兄井・寺 (3)

②のコースのみで、③短野 問 購入にあたって、 庫負担がつくのは 玉 (1)

> 教育総務課長 その通りで コースは対象外ですか。

られています。教育の公平 スクールバスに乗せるべき 区の子どもとして差別せず 性を考えれば、同じ短野地 対象外になっていることに お願いしたいと思います。 だと思います。ぜひ配慮を 保護者から不満の声が寄せ 問 ③短野コースは、広 野地区の子ども達が

す。

す。

和歌山大学防災研究プ

視する必要があると思いま

対する防災対策を重 中山間地域の住民に

問

地域本部を設置してほしい学校支援ボランティアの

教育長 提案を大事にし進めていきたい



東芝弘明議員

課後学習、 学校と相談して、ゲストテ 地域本部はさまざまな団体 読みきかせ、 ます。コーディネーターは、 置きます。代表や事務局は でつくり、 部事業を実施しています。 ィーチャー、授業支援、 コーディネーターと呼ばれ 入って運営を応援するもの 問 国は、学校支援地域本 学校支援ボランティ アは、住民が学校に 清掃や花作り、 代表と事務局を 学校図書ボラ

です。

1団体というのがほとんど **市、**岩出市の自治体では、 市、岩出市の自治体では、 本町を除き本部を設置して いますが、2団体もしくは

問 少ないのは、住民の るからです。笠田で地域本 るからです。笠田で地域本 地域スポーツクラブが事務 局を担えると思われます。 文部科学省は、総合型地域 スポーツクラブを軸に地域 スポーツをさらに発展さ せようと呼びかけています。 この説明でいいですか。

> ラブは、種目と対象を問い 生涯学習課長 総合型地域

援を明記しています。 ラブは、 地域スポーツクラブへの支 社会教育計画の中で総合型 根や幹を太くする役割を担 通じてスポーツ少年団に加 事に入っており、総合型を ります。しかし、 っています。教育委員会は を摘みとるクラブではなく を咲かせます。総合型は花 ます。スポーツ少年団は花 入する子どもが生まれて ポーツ少年団の代表者も理 総合型には、いくつかのス 少なくなるという懸念があ ません。総合型ができると スポーツ少年団への加入が 種目と対象を問 町にある

育成組織があります。県や教育長 町独自の青少年の

学校支援ボランティアにつ

いてどう思われますか。

国の事業をそのまま導入すると、今までの取り組みがなるとしばむという懸念がなるとしばむという懸念がありました。提案を大事にしながら進めていけばと思います。今までの流れと新います。今までの流れと新います。今後の課題だと思ってが、今後の課題だと思っています。

伊都地方にコミュニティFMを

間 コミュニティF Mは、 短光や地域密着型の 大っと発揮します。コミュニケー 大を発揮します。コミュニケー 大を発揮します。コミュニケー 大っ F M はしもとが具体的 に開局を目指しています。 に開局を目指しています。 がックアップできる内容で あれば、協力体制をとって いただきたい。

取り組みを推進する必要が 長 伊都郡で広域的な

ンティア、学校行事の手伝

クラブ活動支援などで

います。 がは大変効果的です。災害 がは大変効果的です。災害



らぎ

3.11 大震災

町 一本社会のひずみ是正を 長 一日も早い

立ち直り・復興を

平 野 皖 **二** 議員

の企業、 の高い部品メーカー等多く 面に大きな影響を与えた。 問 が誇る世界的シェアー 生産の落ち込みは供給 3 では、ものづくり日 生産拠点が被災さ 11 東日本大震災

シェ **B**T 産業のみならず、 大な影響があり、 関連企業等、 アーを占める重要なパ れるように、世界 自動車産業にみら また基幹 日本のイ 生産に甚

> ンフラ、 含め、 刻も早い立ち直り、 きな課題だと認識していま 復興を全体で支えるべき大 再構築はもとより 消費面の在り方を 復旧、

握されていますか。 影響が懸念されるがどう把 度が見込まれ、震災による 経費を含めると約45億円程 36億6千万円余、 問 体での事業消化額 本年度の一 物品関係 般会計

があり、 電線、 ビパイプ、 企 等々その調達が困難だと 0 タルで45億円程度の影響 わ 画公室長 ズレ程度で済んで、 れていたが、 サッ 工事関係では、 断熱材、 シ、エレベータ 達を含め、 確かに物品 多少の納 合板、 塩

業経済、

生活及び政治の分

震災を教訓に日本社会の「分

の概念意識が生じ、産

野にもこの概念が必要だと

言われているが。

現在町内各所で工事

京奈和自動車道

インターまで供用開始は

地問題、 か。 捗状況はどうなっています 24年3月末までに供用開始 号からの取付道を含め平成 仮称かつらぎインター 夫ですか。 したいと聞いているが大丈 問 ンジ(IC)までは、 が進められています。 町内全体の工事進 ICより東の用 国 道 24 チ

建設課 関係は約70%です。 聞いています。 り西の用地も解決できると 見通しです。 められています。 と既に公表、 前年度末で用地98%、 に達し、工事発注もできる 内で完成、 については地権者とも合意 長 供用開始したい 国土交通省では、 ICまでは年度 また、 現在工事が進 進捗割合は 用地関係 I C よ 工事

その姿が見えてこないが 問 笠田地区での 売所計画は、 物産 向に 販

直安堵しています。

を入れて対応すべきである。 あまりにも時間がない。 域活性化のため、 本線供用開始の時期から、 もっと力

施設の計画があり、 グエリア(PA)に地域振興

産業観光課長 仮称かつら 'の三者でPAの活用法に いて協議中です。 国•県

実現に



橋梁工事が進む中飯降地内

る県道那賀か が計画して 和関連でも県 ました。 いても質問 つらぎ線に

考えます。 むけての協議を急ぎたいと

思います。 の場として取り組みたいと 単に通過点にならないため 産業振興、文化を含め発信 るものの、指摘を踏まえて 係機関との調整を行って 町 長 が経っており、 本問題は相当 一時間 関

にも、 防災計画の見直しや、 なお、 震災関連では、 これらの質問以外 京奈 町

隣保館用務員は町の直接雇 用 <u>C</u>

長 住民と話し合う中で 検討したい



福 凿 久二子 議員

法的にどういう位置づけで 用していますが、 問 佐野住民会館の用 員は佐野自治区が雇 自治区は

がですか。

あると考えられます。 付は受けられない可能性が

いか

働いていますから、

労災給

区長ではなく館長のもとで

重要になります。

用務員は

に当たっているかどうかが

総務課長 であり、 任意団

労災に加入する必要があり

給付については、こ

に対して事業主責任があり

によれば、

自治区は用務員

人権推進室長

督署の説明 労働基準監

問題です。 治区の指揮命令で日常業務 の話では、 けられるかどうかが大事な 故があった場合に給付が受 人していますが、実際に事 自治区は労働災害保険に加 き帰りの事故に備え、 労働基準監督署 雇用主である自

地域の自治組織

すか。

体です。

の場合、

区長と館長の間で

用務員の業務中や行 ます。 りません。

をはかっておれば問題はあ 労務管理につき意思の疎通

明の発行など、専門的なこ す。また、たとえば給与証 大変不安定なことになりま 問 ない場合もあり得る話で、 それで一応安心でき ますが、 労災に加入

> ではないですか。 ある館の用務員であれば、 かります。町の公の施設で とも含め負担が自治区にか が直接雇用するのが自然

> > な形で検討をしていきたい 十分話し合いができるよう

町 中で不自然なあ これまでの経過

藤谷川 氾濫時の対策を全町的な視野

たか。 取り上げられましたが、 年9月議会の一般質問でも の後どのように進展しまし 問 わめて深刻な問題です。 集中豪雨時の藤谷川 の氾濫については昨

調査の結果、 して、 で、 すことを計画中です。また、 時に備え町ができる対策と 間がかかりますので、 体的な手立てには相当な時 とになっており、 では8インチのものが最大 をしています。 建設課長 10インチのものをリ ポンプの台数を増や 県への要望は. 年7月にするこ 可搬式ポンプ しかし、 その準備 緊急 旦

> 時に即刻50センチ上げたと 盤の位置は、 いう経過があります。 スするのは実務的に無理 ると判明しました。 昨年の氾濫 分電 一で

> > きたいと思います。

係では、 技術的に可能ですか。 的に作動するポンプを常設 題は全町的な視野で考える なります。藤谷川氾濫の問 鎖時に一気に危険な状況に することを提案しますが、 必要があります。そこで、 が藤谷川に集中し、 問 定の水位になったら自動 用水路、 郷井と各河川との関 集中豪雨時に雨水 とりわけ七 樋門閉 また、

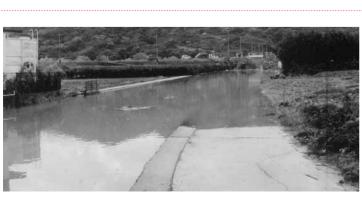
> き れば、 にもつながります。全町的 ますか。 他の箇所の浸水の緩 藤谷川の水が早く引 この方法が実現す

な視野でとらえ、県にも直

方になっています。

住民と

内で7カ所あります。 剣に訴えていただきたい。 国交省とも協議を進めて 山市内で9カ所、 や内容は違いますが、 建設課長 技術的には可能 です。 紀の川 スケー 和歌 ル



増水時の藤谷川(佐野地内

県下でそのような例があり

ふるさと納税を町の財源に

)実現に向けて取り組みたい



問

寄付金の多い自治体

では、

お礼として特

西 村 善 議員

取県の米子市では、

1万円 鳥

無

産品を贈呈しています。

問 は ふるさと納税制度と

その結果、

平成22年度は3

円相当の特産品が贈呈され 償提供品セットと5000 以上の寄付で企業からの

す。 と納税した場合、 同じ4700 00円で、 があるので実質負担は47 税などが軽減される制度で 形で表わした時、 い人の思いを寄付金という 企画公室長 例えば1万円をふるさ 4 献や応援した ふるさとに貢 円の負担で済 万円までなら 個人住民 税額控除

ます。

品を贈呈することを提案し

も1万円以上の寄付で特産

BJ

付をしてくれるようになり、 問 縁のない人もどんどん寄 り特典があれば、 寄付をすることによ 町

> 伊都浄化センター 周辺整備について の場内及び

安定的な町の財源確保にな

ると思います。

年が経過する中で、 交わした約束事についてど り経過し、 ましたか。 のように引き継いでこられ 計画決定されて以来30年余 問 域下水道事業が都 昭和55年に紀 供用開始後も10 地元と 0 Ш 市 流

0 0 で覚書を交わしました。 上下水道課長 中に、社会体育文化施設 整備案が含まれています 地元と県と 平成9年に

そうです。そこで、本町で 900万円の寄付があった



実施していく方向で検討 を紹介する思いも含めて、 ふるさとかつらぎの特産品

な特産品があり、 本町にもさまざま

みます。

問

今迄の寄付の実績は

企画公室長

合計で72万8

000円です。

組みを早急に行う必要があ 地元の皆さんと十分相談 ながら合意いただける取り いう行政上の問題もあり、 町 場内整備につい

問 とは。 浄化センター - の場 内 ります。 せ 設の維持管理等について地 事業主体、 ており、 焼却施設を造る必要が生じ としても浄化センター内に ましたが結論に至ってい 元を交えた検討を進めてき に出されています。 元からの独自案が平成16年 から具体案が示されず、 て早急に取り組む必要があ ん。平成21年に入って県 平成13年になっても県 整備計画と並行し 財源の負担、 しかし ま 施 地

ります。 また焼却施設の建設と 未整備の状況にあ Ę

> 西は川を挟んでJRとの間 これがすべて場内です。 に県が買収した土地があり 上下水道課長 ており、 北はJRの線路まで、 東はその道路ま を町道が诵

画に合わせ検討いたしたい ていただきたいのですが。 建設課長 問 東側の町道の幅員が 大変狭いので改修し 今後浄化センタ ーの場内整備計

行うのですか 上下水道課長 維持管理等はどこが 線路沿いの遊歩道 伊都振興局 で管理して 0

います。

設置されています。 ていませんが。 不十分でわずかしか点灯し 問 この遊歩道に街灯 基と足元照明が9基 管理 が

ようにします。 上下水道課長 早急に直 ていただく

施設の周

取り扱い改善を 障がい者の軽自動車税の

□ 長 十分踏まえ検討



赤阪岩男議員

問 税の減免について、 と額等はどのくらいありま がのある方への福祉関係は がのある方への福祉関係は

企画公室長 生活困窮や災企画公室長 害で被災された場合に、固定資産税、都市計画税、国保税、町民税 時計画税、国保税、町民税 事。また、軽自動車税には身体障がい者等の減免があり、平成23年度は132件、り、平成23年度は132件、 おび、平成25年度は132件、 おび、平成25年度は132件、 おび、平成25年度は132件、 おび、 中福祉サービス関係につい

度があります。かねるが、多岐にわたる制では、多数の件数で把握し

語 着情報では軽自動車減免の情報が流れていました。しかし、周知徹底や税の公平、制度の使い方、町外からの転入者への広報や外からの転入者への広報や外からの転入者への広報やからの転入者への広報やからの転入者への広報やがありませんか。

企画公室長 であから連携を心がけてい でろから連携を心がけてい でろから連携を心がけてい

> にはと思います。 は、手帳を交付された本人が所有する車でなければならないとのことですが、福祉の観点から、また、が、福祉の観点から、また、が、福祉の観点から、また、が、福祉の観点から、また、が、福祉の観点から、また、が、福祉の観点がらいる。

町 長 県下全体で一つの 基準を実施している。障がい者問題で家族なり、全員の福祉にいろんなり、全員の福祉にいろんな ケースがあると思う。今、 近事することは難しいので 十分踏まえて検討させてい ただきます。

とのことです する車でなけ 帳を交付され **災害発**車の減免制度

の育成も一例、日ごろの学総務課長 住民の方の意識策については。

ころです。 練習をしてもらっていると 習、各地域で行動を起こす の育成も一例、日ごろの学

までも児童・生徒は下校させでも児童・生徒は下校させでも児童・生徒は下校させが出ればならないのですか。なければならないのですか。なければならないのですか。なければならないのですか。も当然考えられますので、 警報 その時の判断かと思います。

教育長 校長の判断を重視という解釈ですか。

災害発生時の避難誘導について

問 地域における危険箇 ら教育委員会に報告があり ら教育委員会に報告があり

教育長 わらず、学校長は 報告の如何にかか

おいい 通学路に危険箇所が 通学路に危険箇所が

教育長 河南道路を通学中、
教育長 車に手が触れ、歩りました。保護者の協力を
りました。保護者の協力を
で、事故のない対応をし



皆で力を合わせて 3選という実を収穫し ては

進

長 3期目の町長選挙に 立候補しません は



堀 龍 雄 議員

問 年10月から町政を受 本町長は、 平成 15

ら3町 また、 岸農道の整備促進に努める 市 4 町 1 縮財政で大変な年でした。 すると、 成23年度の当初予算に比較 成15年度の当初予算は、 京奈和自動車道、 け継がれました。 り 本町長の政策は、 平成15年、 国道480号 市町村合併問題も1 激動の年でした。 村の合併協議会と 村の合併協議会か 約35億円少ない緊 スター 当時、 紀の川左 1 つ 目 また、 ・ト時の 亚 亚

> かげで、 た。 が行われるようになりまし 平成27年度の5年間で工事 を申請し、 域再生基盤強化交付金事業 地域の工事推進のため、 岸農道についても、 始が予定されています。 インター(仮称)まで供用開 も平成23年度にはかつらぎ に着手すると公表されまし 供用開始の予定として工 が平成27年度には、 480号の府県間トンネル とを実現するために国交省 と掲げられました。 また、 県に強く訴えられたお 念願であった国道 京奈和自動車道 平成23年度から 未採択 2 車 その 左

学校、 校適正化も踏まえて事業も 2 つ 目 づくりに尽くされ、 は 地震に備えた

> り返れば数えることができ 築問題や、 平成23年度に完成の予定で みとなりましたが、これも 食の問題も学校建築後、 ないくらい功績は多いと思 のさまざまな施策など、 寺中学校も体育館を残すの 校は耐震補強が完成し、妙 学校に対しても、笠田中学 者も決定しております。 やかに実施できるように業 は完成する運びとなり、 妙寺小学校も平成24年度 向かって工事が進んでおり 学校は平成23年度の完成 旦み、 います。 その他、 笠田小学校•渋田 若者定住のため 紀北分院の改 速 中 を持ち続けてきました。 2期目を以って退任させて だきます。町長に就任させ 町 ただきます。 支援に心から感謝を申し上 の皆様の力強いご指導・ご も実感しております。 下自治体の首長の世代交代 いただきたいという気持ち ていただいてからこのかた

ない。 実は、 収穫してはどうですか。 をまき、 を合わせて3選という実を 長であります。 まくかみ合ってのことであ 実ろうとしています。 汗を流して畑を耕し、 そう導いたのは山本町 私たち議員の歯車がう それは、執行部の方々 人で実ったのでは 花を咲かせて実が みんなで力 この 種

> ことを申し述べさせてい とうございます。 長選挙には立候補しな 長 をいただきあり 心のこもった言葉 私は次期

だける体制を各課にお願 組んでいただき、私たち議 任期いっ お 町 しますが、いかがですか。 員の思いも引き継いでい で今まで同様に行政に取 問 ります。 せん。 本当に残念でなりま ぱい努力してま まだまだ、たくさ んの課題を抱えて 任期の10月ま n

ります。 ご意見も踏まえ

県



不出馬への思いを語る山本町長

議会を傍聴して

意志の表明とさせて



議員の質問

その後のゆくえ

一般質問の提案などが、どうなったのか調べてみました。



質問

可燃性ごみの収集をステーション方式にしては

平成22年6月定例会

ごみの収集時間が遅くなり、カラスの被害が見られます。カラス対策としてネットの支給をしていただけないのですか。また、収集方法をステーション方式にしてはどうですか。地域の環境美化やごみ収集の効率化につながります。

町長答弁

総合的に検討していきたい

どうなった

ごみ集積施設設置補助金制度が平成23年度から創設される

カラス被害対策として、平成22年度途中から希望があった町内会にネットを配布するようになりました。また、平成23年度からごみ集積施設設置補助金制度が創設されました。自治区や町内会からの要望で、ごみの散乱防止などの目的のため金網やブロックを使った頑丈なものを集積場に設置するものです。半額補助で最高10万円の補助が受けられる制度です。

質 問

集落支援員の配置を

平成20年12月定例会

「集落支援員」は、人口減少や高齢化の深刻な集落を巡回して状況を把握し、地域活性化策などを助言するものです。経費は特別交付税で措置されるので、町の負担は少なくてすみます。配置できないのですか。

町長答弁

制度を活用しながら、効果が期待できる地域に配置したい

どうなった

地域おこし支援員を配置

質問では「集落支援員」の配置について 質問しましたが、支援員よりも地域に密着 して、いろいろな支援や活動が自由に出来 る「地域おこし支援員」1人が、平成22年 9月から花園地域に配置されました。また、 平成23年度に1人増員される予定です。

「地域おこし支援員」は、着任以来さま ざまな住民の要望や地域活性化のために活 動を行い、大変喜ばれています。

委員会活動報

厚生文教常任委員会

収集状況は

受けました。 し所管する各課から報告を 生活環境課からは、 6月10日に委員会を開催 4 月

ソファ 収集品目で多かったものは 数137点となっています。 報告を受けました。開始か ごみ」の収集状況について から始まった「可燃性粗大 ら6月8日までの収集実績 収集戸数38戸、収集点 スの順となってい タンス、 布団、

ありました。委員会として 応を考えたい」との回答が 応は出来ますか」との意見 急に収集をお願いしても対 もこの収集事業に対しては に対し、「緊急の場合は対 収集月以外の時に、

> が増加するなかで、 していきたい。 協力をお願いしながら推奨 高齢者や一人住まいの方々 町民の



可燃性粗大ごみ収集作業

幼保一体化の動 向

討を行っています。 のための包括的・一元的な どのような影響があるか おける幼保一元化の計画 システムの構築について検 含む新たな次世代育成支援 会議」では、幼保一体化を も・子育て新システム検討 説明を受けました。 幼保一体化の動向につい いとの見解でした。 ついては、大きな影響は 教育委員会からは、 本町 玉

どうなる保険制度

るか検討を行ってもらいた 国の制度改革にどう対応す て説明を受けました。今後 険法改正の方向と、国民健 国で議論されている介護保 康保険の社会保障改革の見 やすらぎ対策課からは、 国保の広域化につい

岩手県大船渡市での給水支援活動

務 產業常任委員

被災地支援活動

所管事項の事務調査として、 6月9日委員会が開催され

した。

また、3月11日発生の

上下水道課より説明を受けま

観光充実を

東日本大震災の被災地へ給水

についての事務調査を行いまし

観光協会の今後のあり方

ぎ町の地域振興と観光について、

より課長の出席を求め、

かつら

産業観光課と花園地域振興課

き 員から被災地の様子や状況を聞 を認識させられました。

支援活動に派遣された2人の 改めて今回の大震災の実態 職

委員会委員のうち、 する4人を本会議へ推薦しまし した。全員一致で学識経験を有 今議会中3回にわたり検討しま 員4人の推薦の仕方等について、 7月19日任期満了となる農業 議会選任委







故西端延行議員

西端延行議員が去る4月14日に急逝されました。

同氏は、平成22年にかつらぎ町議会議員として初当選され、約9 カ月の在職ではありましたが、住民の代表として、地方自治の振興・ 地域社会の発展に誠心誠意尽くされました。

議会では、隣保館のあり方や水害対策など、身近な問題に取り組 まれ、町と地域の発展に心血を注いでおられました。また、厚生文 教常任委員会や議会広報編集特別委員会に所属し、今後の活躍が期 待されていました。

ご冥福を心からお祈り申し上げます。

果夢果夢バザールゕ ゼゕゼ

ザール(会長 河南地域で活躍している「果夢果夢バ 坂中芙佐子氏)」を訪問し



の苦労は 会を始めたきっかけ・運営

夢果夢バ 事業として平成12年から「果 を大きくして、 5人のグループ「あいあい」 寺尾地域で活動していた ザール」 河南活性化 を始めま

ルのみなさん

もの(野菜中心)を販売する うになりませんでした。 まらなくなり販売も思うよ んも少なく徐々に品物が集 ましたが、立地条件も悪か ために朝市を毎日行ってい たこともあって、 最初は選果場に出せな お客さ

なりました。 に減少し、行事も続かなく や芋煮会なども行いました 集客のために、 80人ほどいた会員も徐々 桃まつり

果夢バ た。

ザ

を選びまし

の夢」という意味で「果夢

般から募集し、

果物

会の名称は

狩りを楽しんでくれていま は5000人ほどの人が桃 ずつお客さんも増えて、 るようになってからは少 狩り)を主体として運営す

平成16年から観光農園

桃

います。 会員は現在37人になっ

7

運営で一番苦労すること

は、 その時が一 できないことがあるので、 気候などの影響で桃が準備 予約を受けている日に、 番大変です。

会の取り組みは

ジャムや味噌などを生産 0 を行っています。 時期には加工グループが 一旬まで観光農園 現在は6月下旬から8月 それ以外 (桃狩り)

果夢果夢バザ

ています。

思うことは 会ができて一番良かったと

たことです。 地域住民の親密感が増

多いです。

脳裏に残っ

いつも読んでいます

続けられる源になっ るので大変です。 も少なく高齢にも おいしかった」 農業を続けるのは、 品物を買ってくれた人 なっ 0 ていま 一言が、 利益 てく 0

いますか かつらぎ町についてどう思

得られないので、 ることに期待しています。 ルが開通して観光客が増え いなくなってきています。 いるように感じています。 に発展しない地域となって 公共の施設が整っている割 裁判所・県立紀北分院など 農業では安定した所得が 四郷からの府県間トンネ かつらぎ町は、 警察署 後継者が

ていないことが かつらぎ_ が、 議会を傍聴

は読んでいますか

議会だより

次の定例会は9月上旬から開会予定です。傍聴については、事 前申込みの必要はありませんので、 お気軽にお越しください。 下記へお問い合わせください。 日程については、 議会広報に対するご意見等も募集しております。

てみませんか & 意見募集

ご意見は紙面に掲載することがあります。